# П Р О Т О К О Л № 1

**по чл. 97, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки**

На 25 юли 2019г. от 14.00 ч. в зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, ет. 2 се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет "Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. "България" бл. 128, в гр. Златоград" , открита с публикувана обява № 026 от 03.07.2019г., назначена със Заповед № 283/25.07.2019г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател:
инж. Цветелина Бодурова – главен експерт Обществени поръчки;
Членове:
1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград
2. Асен Черешаров – юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД
3. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист
4. Севдалин Хаджиев – гл. Специалист ИК

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи предствените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна членовете на Комисията със списъка на участниците, подали оферти в процедурата.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, както и подписване на техническите предложения.

2. Проверка съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от страна на участниците, подали оферти.

Комисията констатира, че не присъстват представители на участниците в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 3 оферти.

**По точка първа от Дневния ред**, председателят на комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

**I. Участник с пореден №1 "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД** е подал оферта в непрозрачна,

запечатана и надписана опаковка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 153 655,43 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**II. Участник с пореден №2 "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД** е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 149 865,01 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**III. Участник с пореден №3 "ЮГСТРОЙ" ООД** е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение на участника в размер на: 153 950,81 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

С извършване на горните действия, в 14.30 ч., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

**По точка 2 от Дневния ред** Комисията извърши проверка съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от страна на участниците, подали оферти. Комисията констатира следното:

**I. Участник с пореден №1 "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД**

След преглед по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**II. Участник с пореден №2 "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД**

След преглед по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията следното:.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил като технически ръководител Живко Димитров и за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството - Пенка Трифонова. И за двете лица е посочен опит като "технически ръководител" на обект "Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Димитровград с 12 обособени позиции, в частта и за Обособена позиция 4: сграда с административен адрес: гр. Димитровград, ул. Простор" бл. 19. За този обект е посочено, че Пенка Трифонова е изпълнявала и функцията длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Поради това, участникът не е установил по безспорен начин, че предложеният от него технически ръководител притежава "опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда" и че предложеното от него "длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството" притежава "опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда".

**III. Участник с пореден №3 "ЮГСТРОЙ" ООД**

След преглед по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията установи, че участникът е декларирал наличие на нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП.

От приложените документи се установи, че за участника са налице влезли в сила Наказателни постановления № 09-001926 и № 09-001927 от 17.04.2018г. на Дирекция инспекция по труда, гр. Кърджали, за допуснати нарушения на чл. 62, ал. 1 от Кодекса на труда във връзка с чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда и за налагане на имуществена санкция за констатираните 2 нарушения. От представените документи – писмо от Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда", Дирекция „ИТ – гр. Кърджали" и разпечатка в заверено копие от информационната система на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда" са видни наложените санкции на участника и съответно направените плащания, отнасящи се за влезлите в сила наказателни постановления.

Участникът не е представил копие от цитираните наказателни постановления. Съответно не е видно дали освен наложените имуществени санкции, компетентните органи не са дали и корнкретни предписания за предотвратяване на нови нарушения.

Участникът е представил документ, в който се съдържа описание на предприетите технически, организационни и кадрови мерки, чрез които той твърди, че ще се предотвратят нови нарушения.

Всъщност, от представените документи не става ясно, дали участникът е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотрварят нови нарушения.

С оглед на разпоредбата на чл. 45, ал. 2, т. 2 от ППЗОП – за обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 3 от ЗОП се изисква документ от компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства.

Поради което, Участникът не е изяснил всички обстоятелства и не е представил всички относими към това документи с оглед изискванията на чл. 45, ал. 2 от ППЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

**В срок до 3 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията ново заявление и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, в случай че има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал или заверено копие с надпис "Вярно с оригинала", с подпис и печат от участника.

**Информацията и допълнителните документи, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен до 17:30 часа в Деловодството в сградата на Общинска администрация на община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, гр. Златоград, в запечатан непрозразен плик с надпис "Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет "Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. "България" бл. 128, в гр. Златоград"** ***(изписва се наименованието на участника).*** За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол може да бъде изпратен на участниците, подали оферти, на посочен от тях имейл чрез електроната поща на председателя на комисията – mtsvetelina@gmail.com.

Настоящият протокол се състави и подписа на 30.07.2019 г.

Неразделна част от протокола е:

1. копие от входящ регистър на получените оферти в процедурата;

ПОДПИСИ:

Председател: Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

инж. Цветелина Бодурова – главен експерт Обществени поръчки;

Членове: Заличена на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград

Зал. на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

2. Асен Черешаров – юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

Зал. на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

3. адв. Надежда Йорданова- правоспособен юрист

Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

# ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

ЗА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

"Изпълнение на СМР за въвеждане мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда находяща се на ул. "България" - бл. 128, гр. Златоград"

Обява № 26/03.07.2019 г.

| № | данни на участника | име на вносителя | име на пълномощника № препоръчаното писмо | дата | час | забележка |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | "Билд Инвест" ЕООД | ЕКОНТ | | 18.7.2019 | 10:23 | |
| 2 | "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД | ЕКОНТ | | 18.7.2019 | 10:27 | |
| 3 | "ЮГСТРОЙ" ООД | | | 18.7.2019 | 16:19 | |

ПРИЕЛ: Светла Чаушева - Гл. специалист АИОН

Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

**Утвърждавам Протокол 1 – ва и 2- ра част:**
**ДАТА:** 23.08.2019г.

Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

**МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ**
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД**

# ПРОТОКОЛ 2 –ра част

**по чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки**

На 14 и 23 август 2019г. в зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, ет. 2 се проведоха заседания на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет "Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. "България" бл. 128, в гр. Златоград" , открита с публикувана обява № 026 от 03.07.2019г., назначена със Заповед № 283/25.07.2019г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател:
инж. Цветелина Бодурова – главен експерт Обществени поръчки;
Членове:
1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград
2. Асен Черешаров – юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД
3. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист
4. Севдалин Хаджиев – гл. Специалист ИК

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанията се проведоха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;
3. Комплексна ценка на офертите съгласно одобрената методика за опеделяне на икономически най-изгодна оферта и класиране на участниците.

**<u>По точка първа от Дневния ред</u>:**

**Участник с пореден №2 "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД**

Комисията констатира, че **Участник "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД** е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 30.07.2019г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че Участникът е предоставил пълна информация. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник с пореден № 3 "ЮГСТРОЙ" ООД**

Комисията констатира, че **Участник "ЮГСТРОЙ" ООД** е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 30.07.2019 г.

Комисията разгледа допълнително предоставената информация. По отношение на декларираното наличие на нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП, Комисията установи следното. От приложените документи се установи, че за участника са налице влезли в сила Наказателни постановления № 09-001926 и № 09-001927 от 17.04.2018г. на Дирекция инспекция по труда, гр. Кърджали, за допуснати нарушения на чл. 62, ал. 1 от Кодекса на труда във връзка с чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда и за налагане на имуществена санкция за констатираните 2 нарушения. Видно от представените документи, за нарушението е наложена единствено имуществена санкция и няма наложени други наказания или предписания. Участникът е представил Писмо от Инспекцията по труда в град Кърджали, изх. № 19070451/31.07.2019г., с което се установява, че "ЮГОСТРОЙ" ООД е изяснило изчерпателно фактите и обстоятелствата относно извършеното нарушение и активно е съдействало на компетентните органи. Видно от представените документи, Участникът е заплатил изцяло наложените санкции за нарушаване на трудовото законодателство.

С оглед изложеното и на основание чл. 56, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 2 и 3 (предложение първо) от ЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Мерките, предприети от "ЮГСТРОЙ" ООД гарантират надеждността му като участник в процедура за възлагане на обществена поръча.
2. Предлага на Възложителя да не отстранява "ЮГСТРОЙ" ООД от участие в процедурата.

**<u>По точка 2 от дневния ред</u>**

**Участник с пореден №1 "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД**

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника **"БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД** отговарят на изискванията на възложителя.

**Участник с пореден №2 "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД**

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника **"ПАРСЕК ГРУП" ЕООД** отговарят на изискванията на възложителя.

**Участник с пореден №3 "ЮГСТРОЙ" ООД**

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника **"ЮГСТРОЙ" ООД** отговарят на изискванията на възложителя.

**<u>По точка 3 от дневния ред</u>**

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика и извърши оценка по показателите.

**Участник с пореден №1 "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД**

По Показател 1- **$K_1$** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта"
Предложението на Участника е 15 години.
Офертата получава – 10 точки

По Показател 2- **$K_2$**"Работна програма за изпълнение на строителството"
*Подпоказател "Прилагане на иновативни методи и техники" – **не получава точки**.*

Участникът е предложил като иновативни методи и техники – ТИС ТЕРАПОР ® ULTRA и Sarnafil® TS 77-15. ТИС ТЕРАПОР ® ULTRA е топлоизолационна система (и заедно с елементите на тази система), а Sarnafil® TS 77-15 – хидроизолационна мембрана. Представени са предимства на съответните материали. Но информацията е представена общо, като стандартно и обичайно представяне на предимствата на всеки продукт на пазара, без да е анализиран и мотивирана в какво същност се състои иновативността в конкретния материал и техника на работа.

Не е представена информация от кога се прилагат в практиката и други конкретни данни, от които да се направи мотивиран извод за това дали предлаганите продукти, методи и техники съставляват "прилагането на нов или значително подобрен" продукт или процес. Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така че Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники" и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на "*иновация*", а именно "*прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*".

С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не е предложил *"обосновани" „иновативни методи и техники"* на работа. Поради това, не поставя допълнителни точки на офертата на участника по този показател.

*Подпоказател "Управление на риска при изпълнение на строителството"* – 25 точки

Участникът е представил Техническо предложение, което в частта за "*Управление на риска при изпълнение на строителството*" е анализирал всички рискове, идентифицирани от възложителят и представил предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидил е ефективни и адекватни контролни дейности.

Участникът е отчел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на всеки един от 5те рискове, идентифицирани от Възложителя, и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора. Оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. Например:

За риск "*Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия*" са анализирани проявления: закъснение началото на започване на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, продължителни лоши метеорологични условия, несигурност при източника и качеството на материалите, недостатъчно наличие на ресурси.

За риск *"Технологични проблеми по време на строителството"* са разгледани неизпълнение на договорни отношения, касаещи качеството на СМР; риск от непостигане на необходимото качество на изпълнение, водещо до забавяне при узаконяването; риск от технологични аварии и риск от спиране на работата, поради констатирани нарушения на ЗБУТ.

За риск "*Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект*" е разгледано възможното въздействие за спиране на работа на обекта и/или неспазване на крайния срок, необходимост от проектиране.

За риск "*Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР*" са разгледани възможните проявления на риска – шум, замърсяване, пречки за транспорта и пр.

Риск "*Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване,*

*електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата"* е разгледан в цялост, като са предвидени мерки за прекъсване на всеки вид от посочените комунални услуги.

Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск. Например:

За риск "*Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия"* - предвижда се да се реорганизация на изпълнението на СМР, двусменен режим на работа при спазване на трудовото законодателство; увеличаване на екипите; предвижда се и изготвянето на помощни графици за доставките на материали и оборудване, за да може контролира по-добре напредъка на изпълнението и на най-ранен етап да се може да се вземат корективни мерки и пр.

За риск *"Технологични проблеми по време на строителството"* - предложени са мерки, които засягат както доставката на материали, така и осигуряването на по-голям брой високо квалифицирани работници на обекта; конкретни мерки са предвидени и относно производствените аварии.

За риск "*Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект"* - като мерки за преодоляване на последиците от настъпване на риска са предвидени промяна в графика за изпълнение на СМР и изпълнение на СМР в други участъци; компенсиране на количества СМР чрез заменителни таблици и пр.

За Риск "*Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР"* предвиден е механизъм за взаимодействие с живушите в МЖС, за да се разяснят предстоящите работи и предвидените мерки за опазване здравето и живота на живущите и на работещите на обекта. Предложени са различни мерки за конкретни пречки: шум и вибрации от изпълнените СМР; затрудняване на придвижването/транспорт; затруднения при различни видове СМР (фасади и покриви; дограма; довършителни работи и тераси). Предвидените мерки се отнасят както до организация на работа, строителните материали, които ще се ползват на строежи, както и до ползваната строителна механизация.

Относно риск "*Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата"* предвидени са действия за координация с доставчиците на комунални услуги, но и с кабелните оператори – за съгласуване изпълнение на СМР, така че да се избегнат конфликтни точки. Предидени са поредица от корективни мерки в случай на настъпване на риска, които целят максимално бързо отстраняване на аварии.

С оглед на изложеното, на Техническото предложение на участника, по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **$K_3$** "Срок за изпълнение на строителството"
Предложението на Участника е 90 календарни дни.
Офертата получава – 5 точки

По Показател 4- **$K_4$** „Цена"
Предложението на участника е 153 665. 43 лв. без ДДС.
Офертата получава – 39.01 точки

<u>Комплексната оценка</u> на офертата е:
**К = 10т.+ 25т.+5т. + 39.01 т.= 79.01 точки.**

**Участник с пореден №2 "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД**
По Показател 1- **$K_1$** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта"
Предложението на Участника е 15 години.
Офертата получава – 10 точки

По Показател 2- **$K_2$**"Работна програма за изпълнение на строителството"
*Подпоказател "Прилагане на иновативни методи и техники"* – ***не получава точки***.
Участникът не е предожил да прилагане на иновативни методи и техники.
*Подпоказател "Управление на риска при изпълнение на строителството"* – 15 точки

Участникът е представил Техническо предложение, което в частта за "*Управление на риска при изпълнение на строителството"*, в което са разгледани всички рискове, които Възложителят е дефинирал и посочил в Документацията за поръчката. Но, участникът не е оценил степена на въздействие и вероятността от настъпването им с оглед спецификата на предмета на поръчката.

Относно риск "*Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия*" участникът е предложил мерки за преодоляване на негативните последици от неблагоприятни атмосферни условия, които се състоят в пренасочване на работниците за изпълнение на дейности по вътрешната част на сградата, за да не се прекъсва работния процес, включително предвижда възможност за въвеждане на двусменен режим на работа. За другите проявления на риска, е посочено само едно изречение с формален и пожелателен характер за договаряне на "ясни и конкретни срокове за доставка на основните строителниматериали".

За риск *"Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР*" са предвидени различни мерки за недопускането му или преодоляване на последиците в случай на възникването му. Предвижда се съгласуваност на графика за изпълнение на различните видове СМР с живущите в сградата и поетапност при изпълнението с цел да се ограничат до минимум затрудненията и дискомфорта на живущите в сградата, както и да се ограничи замърсяването от изпълнение на СМР и съответно експедитивното извозване на строителните отпадъци.

За риск "*Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата*" са предвидени конкретни мерки предотвратяване на аварии (електрозахранване, вода, телефон и интернет) и за отстраняване на авариите, в случай на възникването им. Предложен е план за мониторинг и управление на този риск.

Относно риск "*Технологични проблеми по време на строителството*" предложените мерки не гарантират отстраняване на последиците му, в случай че този риск възникне. Посочено е "*Превантивно разработване на План за провеждане на спасителни и неотложни аварийно възстановителни работи при бедствия, аварии и катастрофа на обекта..."* и съгласуване на този план. Изпълнението на този план не е предвидено. Наличието на подобен план е важен етап от подготовката за предприемане на мерки за преодоляване на последиците от настъпване на риска, но сам по- себе си този документ не може да има за последица отстраняване на последиците от онастъпил риск, ако не се прилагга на практика.

За риск "*Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект*" са предвидени мерки, посредством които на възможен най-ранен етап да се установят проявленията на този риск и съответните мерки за управленията им – например, координационни срещи с участие на проектант (Авторски надзор), строителен надзор, възложител и при необходимост представители на експлоатационните дружества; изготвяне на обобщителен протокол към момента на установяване на разлики за всяка дейност по КС – "*проектно и изпълнено*" и изготвяне на заменителни таблици.

По Показател 3- **$K_3$** "Срок за изпълнение на строителството"
Предложението на Участника е 90 календарни дни.
Офертата получава – 5 точки

По Показател 4- **$K_4$** „Цена"
Предложението на участника е 149 865.01 лв. без ДДС.
Офертата получава – 40 точки

Комплексната оценка на офертата е:
**К = 10т.+ 15т.+5т. + 40 т.= 70т.**

**Участник с пореден №3 "ЮГСТРОЙ" ООД**
По Показател 1- **$К_1$** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта"
Предложението на Участника е 5 години.
Офертата получава – 10 точки

По Показател 2- **$К_2$**"Работна програма за изпълнение на строителството"
*Подпоказател "Прилагане на иновативни методи и техники"*
Комисията констатира, че Участникът е предложил иновативни методи и техники.

Участникът е посочил, че при изпълнение на позициите свързани с доставка и монтаж на топлоизолационна система по стени, цокъл и еркери ще използва ТЕРМОФЛЕКС® SUPER STAR - специално разработен строителен разтвор, който съдържа MS-полимери и е предназначен за изработка на армиран със стъклотекстилна мрежа шпакловъчен слой върху топлоизолационни плочи от експандиран полистирен (EPS) и екструдиран полистирен (XPS) без кожа.

Посочено е, че ТЕРМОФЛЕКС® SUPER STAR е подходяща както за новопостроени сгради, така и при стари сгради – в процеса на саниране или подобряване на тяхната топлоизолация. Свойствата които притежава са : висока устойчивост на механични увреждания; изключително високо сцепление към EPS/XPS; силно еластична и устойчива на напуквания; повишени якостни характеристики и твърдост; съдържа синтетични фибри и MS-полимери; силно паропропусклива.
Участникът е представил информация, че продуктът е създаден на база опита от първата вълна от масовото саниране на сгради и злополучният опит на българските строители в периода 2014-2015г., когато в гр. София силни градушки повредиха фасади на новосанирани жилищни блокове. Посочено е, че в момента на българския пазар този иновативен продукт е без аналог по своите характеристики. Участникът е обосновал, че това представлява значително подобрен продукт, разработен е на основата на ТЕРМОФЛЕКС ® ШПАКЛОВКА ЗА EPS/XPS, като иновативността му се дължи на вложените в него MS-полимери. В допълнение, участникът пояснява, че значително подобреният продукт е подходящ при изпълнението на настоящата поръчка, поради климатичните особености на гр. Златоград - големи средно дневни температурни разлики и обилни летни и есенни дъждове.

С оглед на изложеното - по този подпоказател Офертата получава – 20 точки.

*Подпоказател "Управление на риска при изпълнение на строителството"*

Комисията констатира, че Участникът е разгледал 5 риска, които Възложителят е идентифицирал като рискове, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора.

За всеки един от рисковете е съставена "Карта за оценка на риска", в която са разгледани възможните аспекти на проявление на риска, вероятността от възникването им, тежестта от вредата и оценка на нивото на риска. Посочени са и изхполчваните входни данни.

За всеки риск има изготвени и представени таблици с мерки за управление въздействието на риска, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване/минимизиране на последиците от риска.

Участникът е направил и обоснована взаимовръзка с предложените мерки с други части от Работната програма. Например за риска "Технологични проблеми по време на строителството" участникът е направил връзка с видовете мерки за контрол, описани в т. 2 Технология за изпълнение на видовете СМР относно вида и характеристиките на строителните материали, тяхната доставка и влагане.

Анализът и предложението на участника съответстват на спецификата на строежа, включен в предмета на поръчката. Например, относно риска "*Изоставане от графика на*

*изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия"* участникът е представил възможностите за реорганизация на работата и съгласуване със собствениците на обектите, за да се изпълняват работи, качеството на които не се влияе от лошите метеорологични условия. За риска *"Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект"* са разгледани специфичните проявления "не са дадени детайли за изпълнение на специфични части от обекта" и "риск от допусната грешка в оразмерителните данни, въз основа на които е изготвен проекта и е съставен бюджета на обекта" и съответно са предложени мерки за управлението/преодоляването им.

Относно риска *"Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР"* участникът е разгледал и предложил мерки за затрудненията за достъп в общите входове и стълбищните клетки. За риска "*Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата"* са разгледани различни мерки в зависимост от това дали се засягат общи части на сградата, стопанския обект или индивидуалните жилища на гражданите/общото захранване на сградата.

Поради това, комисията, констатира, че за всеки един от рисковете участникът е разгледал аспекти на проявление; сфери на влияние; мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им. Участникът е отчел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. Предложил е ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

Поради това, по този подпоказател на офертата се поставят 25 т.

По Показател 3- **$K_3$** "Срок за изпълнение на строителството"
Предложението на Участника е 90 календарни дни.
Офертата получава – 5 точки

По Показател 4- К4 „Цена"
Предложението на участника е 153 950. 81 лв. без ДДС.
Офертата получава – 38.94 точки

<u>Комплексната оценка</u> на офертата е:
**К = 10т.+ 45т.+5т. + 38.94 т.= 98.94т.**

**Класирането на участниците** въз основа на обявения критерий "оптимално съотношение качество/цена" е както следва:

**На първо място - "ЮГСТРОЙ" ООД – 98.94т.**

**На второ място - "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД - 79.01т.**

**На трето място - "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД – 70 т.**

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка следния участник, класиран на първо място:

**"ЮГСТРОЙ" ООД**

Настоящият протокол се състави и подписа на 23 август 2019г.

ПОДПИСИ:

Председател: Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

инж. Цветелина Бодурова – главен експерт Обществени поръчки;

Членове: Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград

Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

2. Асен Черешаров – юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

3. адв.Надежда Йорданова- правоспособен юрист

Заличено на осн. чл. 59 от ЗЗЛД

.....

4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

Този протокол, ведно с Протокол 1-ва част от 30.07.2019г. и приложенията към тях, както и цялата документация е предадена на възложителя на 25.08..... 2019г. за преценка за утвърждаването им.

**МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ**
*Кмет на Община Златоград*

Заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД